

Nada nuevo, nada bueno

Señor Director:

En su columna "Propuestas para un nuevo modelo de desarrollo post crisis económica", Gabriel Boric y José Miguel Ahumada proponen la creación de una banca estatal para otorgar créditos a nuevas inversiones clave para un tipo de crecimiento diferente.

Desde 1939, en nuestro país existe la Corfo, órgano gubernamental que cumple funciones similares a las propuestas. Los autores citan a Brasil como un ejemplo a seguir. El nombre de ese órgano es Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social (BNDES) y ha estado envuelto en diversos escándalos. Por ejemplo, Odebrecht es uno de los mayores recipientes de sus préstamos y se calcula que las pérdidas asociadas a los préstamos a esta empresa serán de 3.000 millones de dólares, las que tendrán que ser asumidas por el Estado. No creo que este sea un buen ejemplo para Chile.

Por último, los autores afirman que uno de los problemas de la matriz exportadora de nuestro país es su bajo valor agregado, y ello debe cambiar. Poner como objetivo aumentar el valor agregado de las exportaciones es un error. Necesitamos aumentar el excedente económico de las exportaciones, no su valor agregado. Para ilustrar este punto, supongamos que el precio del mineral de cobre es \$100, y el de lingotes de cobre es \$180. Convertir mineral de cobre en lingotes tiene un costo de \$100 en electricidad. Para aumentar el valor agregado, deberíamos producir lingotes, pero por cada lingote vendido nos volveríamos \$20 más pobres. Para maximizar el bienestar se debe maximizar el excedente económico (beneficios menos costos) y no el valor agregado.

FRANCISCO CABEZÓN

Estudiante Ph.D en Economía, Princeton University